Evolución histórica del diálogo entre técnica y naturaleza

XII Jornada de Bioética

Florencio Valera 15 de mayo de 2010

“dicen que el fuego, el agua, la tierra y el aire son productos de la naturaleza y el azar, y que el arte no tiene en esto ninguna parte; que de estos elementos privados de vida se han formado en seguida los grandes cuerpos, el globo celeste, el sol, la luna y todos los astros; […] que el azar ha debido producir según las leyes de la necesidad, todas las cosas que vemos, el cielo entero con todos los cuerpos celestes, los animales y las plantas con el orden de las estaciones, resultando de esta combinación, todo, dicen, y no en virtud de una inteligencia, ni de ninguna divinidad, ni de las reglas del arte, sino que es únicamente producto de la naturaleza y del azar...”

“No han visto que por todo, principalmente por su origen, el alma es uno de los primeros seres que han existido, que existía ya antes que los cuerpos, y que preside más que ninguna otra cosa a los diversos cambios y combinaciones de estos. [...] Por consiguiente, la opinión, la previsión, la inteligencia, el arte y la ley han existido antes que la dureza, la blandura, la pesantez y la ligereza; y las grandes, las primeras obras, como igualmente las primeras operaciones, pertenecen al arte. Todas las producciones de la naturaleza y la naturaleza misma, según el falso sentido que ellos dan a este término, son posteriores y están subordinadas al arte y a la inteligencia...” *Leyes* l.X

“Si una casa hubiese sido generada por la naturaleza, lo habría sido tal como está ahora por el arte. Y si las cosas por naturaleza fuesen generadas no sólo por la naturaleza sino también por el arte, serían generadas tales como lo están ahora por la naturaleza. Así, cada una espera la otra. En general, en algunos casos el arte completa lo que la naturaleza no puede llevar a término, en otros imita a la naturaleza. Por lo tanto, si las cosas producidas por el arte están hechas con vistas a un fin, es evidente que también lo están las producidas por la naturaleza; pues lo anterior se encuentra referido a lo que es posterior tanto en las cosas artificiales como en las cosas naturales.” Aristóteles *Física* II, 8, 199 a 13-20

“Sí, vanos por naturaleza son todos los hombres que han ignorado a Dios, los que, a partir de las cosas visibles, no fueron capaces de conocer a "Aquel que es", y al considerar sus obras, no reconocieron al Artífice. En cambio, tomaron por dioses rectores del universo al fuego, al viento, al aire sutil, a la bóveda estrellada, al agua impetuosa o a los astros luminosos del cielo. Ahora bien, si fascinados por la hermosura de estas cosas, ellos las consideraron como dioses, piensen cuánto más excelente es el Señor de todas ellas, ya que el mismo Autor de la belleza es el que las creó. Y si quedaron impresionados por su poder y energía, comprendan, a partir de ellas, cuánto más poderoso es el que las formó. Porque, a partir de la grandeza y hermosura de las cosas, se llega, por analogía, a contemplar a su Autor.” *Sabiduría* 13, 1-5

“En nada parece diferir la naturaleza con respecto al arte sino porque la naturaleza es un principio intrínseco, y el arte es un principio extrínseco. Así, pues, si el arte de construir barcos fuese intrínseco a la madera, los barcos serían fabricados por la naturaleza tal como son hechos por el arte. Y esto es manifiesto en grado máximo en el arte que está en aquello que es movido, aunque sea accidentalmente, como el médico que se medica a sí mismo. Este arte, efectivamente, es el que más se asemeja a la naturaleza. Por lo cual resulta evidente que *la naturaleza no es otra cosa que la definición de un cierto arte, a saber, el arte divino, interno a las cosas, por el cual ellas mismas se mueven hacia un fin determinado, tal como si el constructor de la embarcación pudiese hacer que los maderos se moviesen por sí mismos para producir la forma del barco*.” *In II Phys*. l.14 n.8

“El principio de aquello que se produce conforme al arte es el intelecto humano, el cual, según una cierta similitud, se deriva del intelecto divino que es principio de las cosas naturales. Por lo cual es necesario que también las operaciones del arte sean una imitación de las operaciones de la naturaleza.”

“la naturaleza […] suministra el ejemplar de la actividad ordenada a lo artificial. El arte, a su vez, puede considerar lo que es natural, y valerse de ello para llevar a cabo su propia obra, pero *no puede perfeccionarlo*.” *Comentario a la “Política” de Aristóteles*, Proemio.

“Estoy muy ocupado con la investigación de las causas físicas. Mi objetivo en esto es mostrar que la máquina celestial debe ser comparada no con un organismo divino sino más bien con un mecanismo de relojería […] Más aún pretendo mostrar cómo esta concepción física ha de presentarse mediante el cálculo y la geometría.” J.Kepler cit. en J.Brooke *Science and Religion – Some Historical Perspectives* Cambridge University Press 1999 p. 120

“Mas, en cuanto hube adquirido algunas nociones generales de física, y al comenzar a probarlas en diversos problemas particulares, he visto a dónde pueden conducir y cuánto difieren de los principios que se usaban hasta el presente y creí que no podía tenerlos ocultos sin pecar gravemente contra la ley que nos obliga a procurar, en la medida de nuestras fuerzas, el bien general de todos los hombres. Pues me han hecho ver que es posible llegar a conocimientos que sean muy útiles en la vida, y que en lugar de esa filosofía especulativa que se enseña en las escuelas, se puede encontrar una filosofía práctica por medio de la cual, conociendo la fuerza y las acciones del fuego, del agua, del aire, de los astros, de los cielos y de todos los demás cuerpos que nos rodean tan distintamente como conocemos los diversos oficios de nuestros artesanos, podríamos emplearlos, del mismo modo, en todas las ocupaciones que les son propias, *haciéndonos así señores y dueños de la naturaleza*.” *Discurso del Método* VI parte.

“El entusiasmo que el mundo moderno dedica a la técnica, sin el cual ésta no hubiese sido jamás lo que es hoy, sólo puede comprenderse viendo actuar en el fondo ese afán apasionado de autorredención derivado de la fe cristiana. Puede arriesgarse la afirmación de que la técnica moderna sólo pudo empezar a desarrollarse tan febrilmente desde el instante en que los principios de la fe cristiana fueron profundamente conmovidos y todo el ímpetu de la energía religiosa, en forma secularizada y como afán activo de autorredención, buscó descargarse en invenciones técnicas, en construcciones geniales y en la tarea de operar una profunda transformación de nuestro mundo. De esta última raíz religiosa (y no de un afán profano de poder) se deriva el explosivo desarrollo de la técnica en Occidente a partir de la Edad Moderna.” F.Dessauer *Discusión sobre la técnica* p. 239.

“la maravilla máxima de la mente humana, la ciencia física, nace en la técnica. Galileo joven no está en la Universidad, sino en los arsenales de Venecia, entre grúas y cabrestantes. Allí se forma su mente.” J.Ortega y Gasset *Meditación de la técnica* p. 113

“la razón sólo descubre lo que ella ha producido según sus propios planes, y debe marchar por delante con los principios de sus juicios determinados según leyes constantes, y obligar a la naturaleza a que responda a lo que le propone, en vez de ser esta última quien la dirija y maneje. […] Haciendo esto podrá saber algo de ella, y ciertamente que no a la manera de un escolar que deja al maestro decir cuanto le place, antes bien, como verdadero juez que obliga a los testigos a responder las preguntas que les dirige.” E.Kant *Crítica de la Razón Pura* Prólogo a la Segunda Edición

“Es preferible fraccionar la naturaleza que abstraerla […] Lo que hay que considerar es la materia, sus estados y sus cambios de estado, sus operaciones fundamentales, y las leyes de la operación o del movimiento; en cuanto a las formas, son invenciones del espíritu humano, a menos que se quiera dar el nombre de formas a esas leyes de las operaciones corporales.” F.Bacon *Novum Organum* I, 51

“Aquí hay que distinguir absolutamente entre razón y racionalización. La racionalización es una lógica cerrada y demencial que cree poder aplicarse a lo real, y cuando lo real se niega a aplicarse a esta lógica, se le niega o bien se le introducen forceps para que obedezca, sistema éste de campo de concentración. La racionalización es demencial, y sin embargo tiene los mismos ingredientes que la razón. La única diferencia es que la razón debe estar abierta y aceptada, reconoce en el universo la presencia de lo no racionable, es decir, la parte de lo desconocido o la parte del misterio.” E. Morín *Ciencia con conciencia* p.83

“En el marxismo reaparece la idea platónica de la naturaleza como imitación del arte, en el sentido ya no de una técnica inspirada en la razón, sino del trabajo como auto-configuración del hombre. En realidad, se trata de una reelaboración más profunda del ideal renacentista de la primacía de la praxis, sólo que en esta vez se explicita el ingrediente ateo que permanecía oculto en la inercia de la tradición cristiana.” E.Komar *Curso de Metafísica* v.3 p.11

“al hacer cumplir a la razón la tarea de dominar a la naturaleza, se la degrada al carácter de parte de la naturaleza; no es entonces una capacidad independiente, sino algo orgánico como antenas o garras, desarrollado en virtud de la adaptación a condiciones de la naturaleza, y que sobrevive porque demuestra ser un medio adecuado para sobreponerse a estas últimas, particularmente en cuanto a la obtención de alimento y a la superación de peligros. Como parte de la naturaleza, la razón se muestra al mismo tiempo antagónica de la naturaleza: una competidora y enemiga de toda forma de vida que no sea la suya propia. […] Considerar a la razón como un órgano natural no significa despojarla de la tendencia al dominio ni le presta tampoco mayores posibilidades de reconciliarse con la naturaleza. Al contrario, la abdicación del espíritu en el darwinismo popular implica el rechazo de todos los elementos del pensar que trascienden la función de adaptación y que, por lo tanto, no son instrumentos de autoconservación. La razón renuncia a su propio primado y afirma ser mera servidora de la selección natural.

Mirada superficialmente, esta nueva razón empírica parecería ser frente a la naturaleza más modesta que la razón de la tradición metafísica. Pero en realidad es la arrogante inteligencia práctica que pasa desconsideradamente por encima de lo “espiritual inútil” y abandona toda concepción de la naturaleza en la cual a esta se le atribuye un valor mayor que el de estímulo para la actividad humana. Los efectos de esta concepción no se limitan sólo a la filosofía moderna. […] En una palabra, para bien y para mal, somos los herederos de la Ilustración y del progreso técnico. Oponerse a ellos mediante una regresión a etapas primitivas no constituye un paliativo para la crisis permanente que han provocado. Tales salidas conducen, por el contrario, de formas históricamente racionales a formas extremadamente bárbaras del dominio social. El único modo de socorrer a la naturaleza consiste en liberar de sus cadenas a su aparente adversario, el pensar independiente.” M.Horkheimer *Crítica de la razón instrumental* Buenos Aires, Sur, 1969, pp. 133-137

“La obra de arte es producto del artista, y este a lo sumo puede inspirarse en otros artistas, jamás en la naturaleza y menos en la divinidad.”

“La primacía de la acción se debe a un solo hecho: la absoluta ceguera para con la creación divina.”

“El activismo empieza cuando se considera que la realidad de las cosas está fuera de nuestro alcance y comprensión y entonces lo único que queda es actuar”

E.Komar *op.cit.* pp. 34-35 y 64-65.

El espíritu, así falsificado en inteligencia, se degrada hasta desempeñar el papel de instrumento puesto al servicio de otra cosa, cuyo manejo es susceptible de enseñarse y aprenderse. Ahora bien, si este servicio de la inteligencia sólo se vincula con la regulación y el dominio de las relaciones materiales de producción (como en el marxismo), o, en general, con la ordenación y aclaración intelectual de lo que en todos los casos está presente y ya dado (como en el positivismo), o si se cumple en la conducción organizada de las masas y razas de un pueblo, en cualquier caso de estos, el espíritu -entendido como inteligencia- es la impotente superestructura de otra cosa que, por ser a - espiritual o, incluso, contra - espiritual, se da como lo real propiamente dicho. M.Heidegger *Introduccion a la Metafisica* pp. 84-85

“La historia del chico que, mirando al cielo, preguntó: ‘Papá, ¿para qué artículo hace propaganda la Luna?’, es una alegoría acerca de lo que se ha hecho de la relación entre el hombre y la naturaleza en la edad de la razón formalizada. Por un lado, la naturaleza se vio desprovista de todo sentido o valor interno. Por el otro, al hombre le quitaron todas las metas salvo la de la autoconservación. El hombre intenta convertir todo lo que está a su alcance en un medio para ese fin. Toda palabra o sentencia que tenga otras implicaciones que las pragmáticas resulta sospechosa. Cuando a un hombre se le sugiere que admire una cosa, que respete un sentimiento o una actitud, que ame a una persona por ella misma, esto se le hace sospechoso de sentimentalismo y teme que puedan burlarse de él o tratar de venderle algo. Aunque a los hombres no se les ocurra preguntar para qué ha de hacer publicidad la Luna, se inclinan sin embargo a pensar en ella en términos de balística, o de distancias siderales que pueden ser recorridas.” *Crítica de la razón instrumental* p. 111.

Gaturro
A VECES PIENSO QUE NOS DEVORÓ LA TECNOLOGÍA, Y YA NO MIRAMOS LA NATURALEZA...
¡¡MIRÁ LO QUE ES ESTE CIELO, ESTAS ESTRELLAS!!
¡¡UAUUUU!! ¡¡ES VERDAD...!!
¿NO ES LINDO PARA "FONDO DE PANTALLA"?
Nol